

Erling Frederiksen

Dato: 15. november 2021

Afgørelse vedrørende din anmodning om aktindsigt af 9. november 2021

Du har i en mail af 9. november 2021 til direktør Erik Kjærgaard Andersen anmodet om aktindsigt således:

1. *"Jeg begærer her med aktindsigt i referatet fra det møde som du og Ina Stevenius havde med udvalgte borgere den 28. oktober 2021 kl. 15.30 til 17 på Elværket. Selvfølgelig anonymiseret i den udstrækning det er nødvendigt.*
2. *Desuden beder jeg om at få tilsendt den redegørelse/ indstilling som forvaltningen udarbejder på baggrund af mødet. Jeg har forstået, at den skulle være færdig den 16. nov. 2021."*

Nummeringen ovenfor har vi indsat for overskuelighedens skyld til brug for besvarelsen.

Afgørelse

Ad 1.

Der gives afslag på aktindsigt i et "referat" mv. fra mødet den 28. oktober 2021.

Ad 2.

Der gives afslag på aktindsigt i en eventuel redegørelse/indstilling om mødet.

Begrundelse

Din anmodning er behandlet efter offentlighedsloven. I henhold til offentlighedslovens § 7, stk. 1, kan enhver forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed mv. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Ad 1.

Vores afslag på aktindsigt i det, du betegner som et "referat" fra mødet den 28. oktober 2021 er begrundet med, at der ikke foreligger et referat i endelig form, men at der alene foreligger fra mødet formløse noteringer i udkastform, udarbejdet og nedskrevet af ansatte i kommunen.

Der vil heller ikke blive udarbejdet et egentligt referat fra mødet, men indhold fra mødet, som var såkaldte fokusgruppeinterviews, vil i bearbejdet form blive indarbejdet i materialet til et møde i Udvalget for Beskæftigelse og Uddannelse, hvor det bliver et dagsordenspunkt.

Noterne undtages for aktindsigt i sin helhed, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, da materialet er internt og ikke foreligger i endelig form og ikke er omfattet af undtagelsesreglerne i § 26, der giver adgang til aktindsigt i visse interne dokumenter i endelig form.

Vi har undersøgt, om der alligevel skal gives aktindsigt i eventuelle oplysninger om sagens faktiske grundlag, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt. (ekstraheringspligt). De formløse noteringer indeholder ikke oplysninger om sagens faktiske grundlag, som er relevante for sagen, og indeholder oplysninger om borgeres private forhold, jf. § 30, nr. 1, nævnt i fokusgruppeinterviews med borgerne på mødet.

Der er således alene tale om formløse noteringer fra mødet, og det kan ikke kræves, at vi tilvejebringer et nyt dokument/referat, der ikke allerede foreligger ved modtagelsen af anmodningen.

Noterne har vi ej heller fundet anledning til at give aktindsigt i ud fra et meroffentlighedsprincip, jf. § 14. Vi har herved lagt vægt på en afvejning af *på den ene side* de beskyttelseshensyn, der ligger bag reglerne om at undtage materiale, samt at materialet som nævnt ovenfor kommer til at indgå i en bearbejdet form til et dagsordenspunkt til et møde i det politiske udvalg og indeholder personlige oplysninger om, hvad der blev sagt af deltagere på mødet, og på den *anden side* de interesser, der ligger bag din anmodning.

Ad 2.

Vores afslag på aktindsigt i det materiale, der vedrører indstillingsmateriale til det politiske udvalg, herunder redegørelse vedrørende mødet den 28. oktober 2021, er begrundet med, at der på nuværende tidspunkt er tale om materiale, der slet ikke er udarbejdet og kun foreligger i meget foreløbig form som noter. Dette undtages for aktindsigt i sin helhed, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, da det er internt og ikke foreligger i endelig form og ikke er omfattet af undtagelsesreglerne i § 26, der giver adgang til aktindsigt i visse interne dokumenter i endelig form.

Vi har undersøgt, om der alligevel skal gives aktindsigt i eventuelle oplysninger om sagens faktiske grundlag, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt. (ekstraheringspligt). Materialet indeholder ikke oplysninger om sagens faktiske grundlag, som er relevante for sagen, herunder fordi, at det slet ikke er udarbejdet overhovedet og med et sådant indhold.

Det kan ikke kræves, at vi tilvejebringer et nyt dokument, der ikke allerede foreligger ved modtagelsen af anmodningen.

Vi har ej heller fundet anledning til at give aktindsigt i eventuelle noteringer til brug for redegørelser/indstillinger til det politiske udvalg ud fra et meroffentlighedsprincip, jf. § 14. Vi har herved lagt vægt på en afvejning af på *den ene side* de beskyttelseshensyn, der ligger bag reglerne om at undtage oplysninger og materiale samt den politiske proces, hvor materialet i færdigbearbejdet form skal drøftes i det politiske udvalg og på den *anden side* de interesser, der ligger bag din anmodning.

Jeg kan henvise dig til, at Udvalget for Beskæftigelse og Uddannelse kommer til at behandle sagen om mødet som et dagsordenspunkt sidst i november måned 2021. Af materialet vil også fremgå i bearbejdet form indhold fra mødet den 28. oktober 2021.

Du vil kunne finde udvalgets dagsordener og referater her på vores hjemmeside: [Udvalget for Beskæftigelse og Uddannelse \(holbaek.dk\)](http://udvalget.for.beskaeftigelse.og.uddannelse.holbaek.dk)

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage, skal du sende klagen til Holbæk Kommune, Jernbanevej 6, Arbejdsmarked, Uddannelse og Borgerservice, 4300 Holbæk eller via mail post@holb.dk, eller du kan vælge at sende klagen direkte til undertegnede.

Herefter vil vi se på vores afgørelse igen, hvis dette ikke giver anledning til ændringer, vil vi sende din klage videre til Ankestyrelsen. Dette vil vi gøre snarest og som udgangspunkt inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen af din klage, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1, 2 og 5.

Har du spørgsmål eller bemærkninger, er du naturligvis velkommen til at kontakte os på telefon 72363636.

Med venlig hilsen

Henrik Bang Nielsen
Juridisk chefkonsulent

Uddrag af offentlighedsloven

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser

- 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- 2) indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter. [...]

§ 14. Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 [...]

§ 23. Retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter. Som interne dokumenter anses

- 1) dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående,
- 2) dokumenter, der efter § 24, stk. 1, udveksles på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, og
- 3) dokumenter, der efter § 25 udveksles i forbindelse med økonomiske eller politiske forhandlinger eller i forbindelse med drøftelser om fælles kommunale og regionale politiske initiativer.

Stk. 2. Dokumenter omfattet af stk. 1, der afgives til udenforstående, mister deres interne karakter, medmindre afgivelsen sker af retlige grunde, til forskningsmæssig brug eller af andre lignende grunde.

Stk. 3. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med KL og Danske Regioner fastsætte regler om, i hvilket omfang interne dokumenter i kommunernes eller regionernes besiddelse skal være omfattet af retten til aktindsigt, når de foreligger i endelig form.

§ 26. Retten til aktindsigt omfatter uanset § 23, stk. 1, interne dokumenter, som foreligger i endelig form, når

- 1) dokumenterne alene gengiver indholdet af den endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse,
- 2) dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som der har været pligt til at notere efter § 13,
- 3) dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder,
- 4) dokumenterne indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper eller
- 5) dokumenterne indeholder en systemiseret gengivelse af praksis på bestemte sagsområder.

§ 28. Retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-4, omfatter uanset disse bestemmelser oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Det samme gælder oplysninger om eksterne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-3.

Stk. 2. Stk. 1 gælder ikke, i det omfang

- 1) det vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug,
- 2) de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, eller
- 3) oplysningerne er offentligt tilgængelige.

§ 30. Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om

- 1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold [...]